

IZVOD IZ ZAPISNIKA

sa 17. sjednice Zajedničke komisije za tumačenje odredaba i praćenje primjene Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike

Tumačenja odredbi Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike

Sjednica održana 25. listopada 2024. godine.

1. Čl. 47. st. 4.

Prema članku 47. stavku 4. Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike radi pokrića troškova liječenja, odnosno pokrića troškova prilikom nabave medicinskih pomagala, odnosno lijekova, koja su prema preporuci nadležnog liječnika specijaliste iz sustava javnog zdravstva, po pravilima medicinske struke prijeko potrebiti i nenadomjestivi (bez mogućnosti zamjene ili korištenja drugog pomagala, odnosno lijeka, odobrenog od strane Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje) za službenika i namještenika, malodobno dijete, punoljetno dijete kojem je rješenjem nadležnog tijela utvrđena potpuna i trajna nesposobnost za samostalni život i rad sukladno posebnim propisima ili supružnika, a pokriće troškova nije odobreno od strane Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje temeljem obveznog i dopunskog zdravstvenog osiguranja, zaposleniku se nadoknađuje trošak u visini plaćenog iznosa, a najviše do iznosa jedne proračunske osnovice, jednom godišnje.

Moli se tumačenje navedene odredbe u smislu nadoknađuje li se zaposleniku trošak u visini plaćenog iznosa, najviše do iznosa jedne proračunske osnovice, u situaciji kada je riječ o lijekovima s Dopunske liste lijekova za koje Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje osigurava pokriće dijela iznosa, a zaposlenik samo participira u dijelu pokrića troškova lijekova do punog iznosa cijene pakiranja lijeka?

U vezi navedenog upita Komisija upućuje na Tumačenje broj 7/47 od 20. ožujka 2024. godine.

2. Čl. 54.

Molimo pojašnjenje Tumačenja koje je Zajednička komisija za tumačenje odredaba i praćenje primjene Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike dala na sjednici održanoj 5. srpnja 2024. godine.

Na pitanje što učiniti u slučaju kada cijena pojedinog sistematskog pregleda nije u skladu sa cijenom određenom u Kolektivnom ugovoru odnosno nije moguće dobiti ponude sa jeftinijom cijenom zaprimljen je sljedeći odgovor:

„Prema članku 54. stavku 1. Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike, sistematski pregledi ugovoreni su u iznosu od 160 eura po svakom službeniku ili namješteniku, te se moraju organizirati u zdravstvenim ustanovama iz mreže javne zdravstvene ustanove u pravilu prema mjestu rada u iznosu koji ne prekoračuje trošak ugovorenog iznosa po službeniku ili namješteniku. Iznimno od navedenog, sukladno stavku 2. citiranog članka, u slučaju nemogućnosti organiziranja sistematskih pregleda u navedenim ustanovama, moguće je organizirati sistematski pregled i u zdravstvenim ustanovama izvan mreže javne zdravstvene službe, također u iznosu ukupno ugovorenog troška za službenike i namještenike određenog tijela.“

Molimo pojašnjenje može li, u slučaju nemogućnosti pribavljanja jeftinije ponude, cijena sistematskog pregleda iznositi više od 160 eura po osobi odnosno može li se sistematski pregled organizirati u okviru iznosa ukupno ugovorenog troška za sve službenike i namještenike jednog tijela?

U vezi navedenog upita Komisija daje sljedeće tumačenje:

Tumačenje broj 3/54 od 25. listopada 2024.

Iznos od 160,00 eura iz članka 54. stavka 1. Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike je zajamčeni iznos u kojem službenik i namještenik ostvaruje pravo na sistematski pregled, pa u slučaju ukoliko ga poslodavac ne organizira, može ostvariti pravo do navedenog iznosa sukladno priloženim računima za preglede iz popisa iz Priloga ovoga Kolektivnog ugovora.

U slučaju iz članka 54. stavka 2., ako poslodavac nije u mogućnosti organizirati preglede iz popisa iz Priloga ovoga Ugovora u iznosu od 160,00 eura jer ne može pribaviti odgovarajuću ponudu zdravstvene ustanove, sistematske preglede može organizirati i u višem iznosu za sistematske preglede iz Popisa, sukladno osiguranim sredstvima za tu namjenu.

3. Čl. 30. st. 2.

Odredba članka 30. stavka 2. Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike propisuje da državni službenik i namještenik, za vrijeme stručnog ili općeg školovanja, osposobljavanja ili usavršavanja za vlastite potrebe, ima pravo na plaćeni dopust – za svaki ispit po predmetu 1 dan i za završni rad 2. dana.

Molimo tumačenje, s obzirom da se u spomenutom članku navodi „za svaki ispit po predmetu“, da li u slučaju polaganja više različitih ispita isti kalendarski dan, službenik i namještenik ima pravo na plaćeni dopust u trajanju više dana, za svaki ispit po jedan dan plaćenog dopusta?

U vezi navedenog upita Komisija daje sljedeće tumačenje:

Tumačenje broj 2/30 od 25. listopada 2024.

U slučaju da državni službenik ili namještenik u istom danu polaže ispite iz dva predmeta, za svaki predmet mu pripada jedan dan plaćenog dopusta, odnosno ukupno dva dana plaćenog dopusta u tom slučaju.

4. Čl. 38.

Državnoodvjetnička vježbenica u Općinskom državnom odvjetništvu u Rijeci podnijela je zahtjev za ostvarivanje prava na dodatak na plaću za završen studij na poslijediplomskoj razini u visini od 5 %. Budući da se državnoodvjetnički vježbenici u Registru evidentiraju pod radnim mjestom državnoodvjetničkog savjetnika, uz istovremeni odabir vježbeničkog statusa, molimo tumačenje da li u tom slučaju spomenuta državnoodvjetnička vježbenica ostvaruje pravo na dodatak na plaću za završen studij na poslijediplomskoj razini.

U vezi navedenog upita Komisija daje sljedeće tumačenje:

Tumačenje broj 18/38 od 25. listopada 2024.

Pravo na dodatak za završen studij na poslijediplomskoj razini u visini od 5% iz članka 38. stavka 6. Kolektivnog ugovora imaju svi državni službenici i namještenici, uključujući i vježbenici, ako imaju završen sveučilišni specijalistički studij (spec. i univ. spec. - razina VII.2. Hrvatskog klasifikacijskog okvira ili završen poslijediplomski stručni studij koji se izvodi na sveučilištu - kratica mr. uz naznaku struke - predbolonjski studiji).

5. Čl. 52.

Ministarstvo unutarnjih poslova, Uprava za ljudske potencijale, zaprimila je određeni broj upita vezano za priznavanje prava na troškove prijevoza na posao i s posla u sljedećoj situaciji.

Naime, konkretno na području grada Velike Gorice prijevoz je na određenim linijama preuzeo javni prijevoznik „Arriva“, koji prijevoz je besplatan. Nesporno je da, sukladno Kolektivnom

ugovoru, poslodavac ima obvezu isplate naknade troškova prijevoza službenicima i namještenicima, što je potvrđeno i tumačenjem naslovljene Komisije br. 10/52 od 09. veljače 2023. godine u kojem stoji da Kolektivni ugovor propisuje obvezu naknade troškova prijevoza državnom službeniku i namješteniku za dolazak na posao i odlazak s posla, pod uvjetom da je udaljenost od njegovog prebivališta, odnosno boravišta do mjesta rada najmanje dva kilometra. Nadalje, prema članku 52. stavku 12. Kolektivnog ugovora, korištenje javnog prijevoza nije uvjet za ostvarenje prava na naknadu troškova prijevoza za dolazak na posao i odlazak s posla (bez obzira da li je prijevoz u nekom razdoblju subvencioniran ili besplatan sukladno odluci). U slučaju postojanja organiziranog javnog prijevoza kojeg službenik ili namještenik ne koristi, ostvarit će pravo na naknadu troškova prijevoza, sukladno odredbama članka 52. stavak 12. Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike.

Dakle, nesporno je da službenik/namještenik koji za dolazak na posao i povratak s posla ima organiziran javni prijevoz, ako taj prijevoz ne koristi, unatoč besplatnom javnom prijevozu ostvaruje pravo na naknadu, a što je i životno logično s obzirom da takav službenik ima stvarni

trošak putovanja (za pretpostaviti je da za dolazak na posao i povratak s posla koristi osobni automobil).

Međutim, u situaciji kada službenik/namještenik koristi javni prijevoz koji je besplatan i o tome je uredno izvijestio poslodavca, isti nema stvarne troškove prijevoza na posao i s posla te je upitno ostvaruje li i tada pravo na naknadu troškova prijevoza.

Slijedom navedenog, molimo tumačenje u odnosu na opisanu situaciju.

U vezi navedenog upita Komisija upućuje na Tumačenje broj 10/52 od 9. veljače 2023. godine.

6. Čl. 55.

U razdoblju od 1.10.2016. do 31.12.2019. službenica se nalazila na mirovanju radnog odnosa zbog boravka u inozemstvu u statusu bračnog druga ugovornog diplomate, sukladno članku 61. stavku 1. Zakona o vanjskim poslovima („Narodne novine“, broj 48/96, 72/13, 127/13, 39/18 98/19).

Dana 1. svibnja 2018. godine stupio je na snagu Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o vanjskim poslovima kojim se članku 61. dodaje stavak 3. koji propisuje da se vrijeme boravka u inozemstvu bračnog druga ugovornog diplomate priznaje u staž osiguranja koji se izjednačuje s radnim stažem.

U vezi s odredbom članka 55. stavka 2. Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike („Narodne novine“, broj 56/22, 127/22, 58/23, 128/23, 29/24), prema kojoj se razdoblje mirovanja prava i obveza ne uračunava u razdoblje potrebno za ostvarivanje prava na jubilarnu nagradu, postavljamo pitanje da li se službenici vrijeme boravka u inozemstvu od 1. 5. 2018. do 31. 12. 2019. uračunava u radni staž za ostvarivanje prava na jubilarnu nagradu?

Nadalje, službenica se u razdoblju od 1.1.2020. do 31.8. 2020. nalazila na mirovanju radnog odnosa s obzirom da je ona imala status ugovornog diplomate i zasnovala je radni odnos u Ministarstvu vanjskih i europskih poslova, na određeno vrijeme, nakon čega se 1.9.2020. vratila na rad. Da li se službenici vrijeme od 1.1.2020. do 31.8.2020. uračunava u radni staž za ostvarivanje prava na jubilarnu nagradu?

U vezi navedenog upita Komisija daje sljedeće tumačenje:

Tumačenje broj 3/55 od 25. listopada 2024.

Vrijeme mirovanja prava se ne računa u radni staž za jubilarnu nagradu, ali ne predstavlja prekid neprekidnog staža, nego se po završetku mirovanja prava staž nastavlja pribrajati ranijem stažu koji je postojao do mirovanja prava.

7. Čl. 52. st. 23.

Državna službenica koja ostvaruje pravo na naknadu troškova prijevoza u visini 1/12 cijene godišnje karte je u srpnju bila 15 dana na godišnjem odmoru, dok je 8 dana radila na daljinu (ostalo su vikendi).

Dakle, u srpnju nije radila u uredu, ali je dio mjeseca radila na daljinu.

Ostvaruje li službenica pravo na naknadu troškova prijevoza u visini 1/12 cijene godišnje karte za mjesec srpanj?

U vezi navedenog upita Komisija upućuje na Tumačenje broj 1/52 od 15. srpnja 2022. godine.

8. Čl. 52. st. 20.

Obzirom na odredbu članka 52. stavka 20. Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike te Tumačenja Zajedničke komisije br. 1/52 od 15. srpnja 2022. i br. 12/52 od 23. veljače 2023., molim sljedeća pojašnjenja:

1. Ostvaruje li državni službenik i namještenik, koji ostvaruje pravo na naknadu troškova prijevoza po prijeđenom kilometru, pravo na putni trošak za dane kad je izostao s posla, ako je izostanak bio do dva radna dana uzastopce (nije bio u obvezi dolaska na posao do dva radna dana)?

2. Postoji li u navedenoj situaciji razlika u pravu na naknadu troškova prijevoza, ovisno o tome radi li se, s jedne strane, o godišnjem odmoru/privremenoj nesposobnosti za rad/rodiljnom i roditeljskom dopustu ili pak s druge strane, o radu od kuće?

U vezi navedenog upita Komisija daje sljedeće tumačenje:

Tumačenje broj 23/52 od 25. listopada 2024.

Službenik koji ostvaruje pravo na naknadu troškova prijevoza po prijeđenom kilometru, ima pravo na naknadu tih troškova isključivo za dane kada je dolazio na posao.

**PREDSJEDNIK
KOMISIJE**

Edin Sarajlić

